



Общероссийская общественная организация

«Федерация гандбола России»

119270, Россия, Москва, Лужнецкая наб., 8 стр. 1, каб. 443

Тел.: +7 (495) 637 0921

E-mail: info@rushandball.ru

Сайт: www.rushandball.ru

## КОМИССИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ СОРЕВНОВАНИЙ

АНО «Гандбольный клуб «Нева»  
г. С.-Петербург

АНО «Гандбольный клуб «Динамо-  
Сунгуль»  
г. Челябинск

Техническому делегату ФГР  
В.Н. Худоерко

Судьям ФГР  
Д. Матюхину  
И. Мельникову

Председателю  
Судейской комиссии ФГР  
О.А. Тарасикову

Председателю  
Просмотровой комиссии ФГР  
Г.А. Очеретину

## РЕШЕНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНАРНОМУ ДЕЛУ № 10/22\_23/ДД

г. Москва

23 декабря 2022 года

Комиссия по организации и проведению соревнований ФГР (далее – КомОПС) рассмотрела дисциплинарное дело в связи с нарушением Правил гандбола (Регламента Соревнований) со следующими обстоятельствами:

Номер матча, соревнование	№ 61 Чемпионат России по гандболу среди мужских команд Суперлиги сезона 2022-2023 гг.
Дата матча (-ей)	17.12.2022
Команда А	«Зенит» (С.-Петербург)
Команда В	«Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.)
Лица, участвующие в деле (судьи, технический делегат, игроки, официальные лица), Клубы/Команды	АНО «Гандбольный клуб «Нева» (С.-Петербург) (далее – ГК «Нева»); АНО «Гандбольный клуб «Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.) (далее – ГК «Динамо-Сунгуль»); Технический делегат ФГР В.Н. Худоерко. Судьи ФГР Д. Матюхин, И. Мельников. Секретарь М. Матвеева, секундометрист А. Каревская
Основание для возбуждения дела	Протест ГК «Нева» от 18.12.2022 г.
Краткие обстоятельства	В конце игры в ворота команды «Зенит» (С.-Петербург) был назначен 7-метровый бросок, в то время, когда на площадке у команды «Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.), в нарушение Правил игры в гандбол (далее – Правила гандбола), одновременно находилось 8 игроков. Протест подан на нарушение командой «Динамо-Сунгуль»

	(Челябинская обл.) Правил гандбола 4.1 и 4.6. ГК «Нева» просит о переигровке оставшегося времени матча с момента нарушения командой «Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.) Правил гандбола.
Ссылка на положения Правил гандбола, Регламента Соревнований	Правила 4.1, 4.6 Правил гандбола
Ссылка на положение Дисциплинарного регламента, устанавливающее ответственность	п.1 ст. 37

Доказательственная база: протокол матча, протест ГК «Нева», объяснения технического делегата, судей, секретаря и секундометриста матча, ГК «Динамо-Сунгуль», заключение Судейской комиссии ФГР, заключение Просмотровой комиссии ФГР, видеозапись матча с трех камер (игровое время 58:30 – 60:00), предоставленная ГК «Нева», непрерывная видеозапись матча с сайта ФГР.

Смягчающие обстоятельства: не установлены.

Отягчающие обстоятельства: не установлены.

Технический делегат в своем объяснении сообщил, что не видел ситуации с нарушением Правил гандбола, так как в момент нарушения делал запись в рабочем протоколе. После остановки игры он опросил судей, секундометриста и секретаря, которые ответили, что также ничего не видели. Им было принято решение продолжить матч, так как он не видел момента нарушения и не мог определить, кого из игроков команды «Динамо-Сунгуль» необходимо наказать. Технический делегат признал свою ошибку.

Судья Д. Матюхин во время инцидента, связанного с нарушением численного состава, находился на площадке, спиной к зоне запасных и не видел нарушения. Комментариев по ситуации с нарушением Правил гандбола от секундометриста и секретаря не последовало. В сложившейся ситуации опираться на мнение одной из команд, когда момент с нарушением находился вне его поля зрения, на информацию технического делегата о том, что он не видел нарушения и при отсутствии информации от судейского столика посчитал неправильным. При просмотре видеозаписи, предоставленной ГК «Нева», был удивлен от увиденного, свою ошибку понял и признал.

Судья И. Мельников во время инцидента, связанного с нарушением численного состава командой «Динамо-Сунгуль», находился на лицевой линии возле ворот команды «Зенит». Перед тем, как прозвучал свисток от столика, им был назначен 7-метровый бросок в ворота команды «Зенит». После назначения 7-метрового броска услышал реакцию от игроков команды «Зенит», но сразу не понял, что произошло. После того, как подошел к судейскому столику, узнал, что произошло нарушение численного состава у команды «Динамо-Сунгуль», что крайне его удивило. Игроки и официальные лица команды «Зенит» настаивали на том, что во время данной атаки у команды «Динамо-Сунгуль» на площадке находилось 7 игроков и вратарь, что являлось нарушением. Оценить общее количество игроков, даже находясь на линии ворот, не имел возможности, так как был сконцентрирован на игровом эпизоде с назначением 7-метрового броска. После просмотра видеозаписи, предоставленной ГК «Нева», увидел, что 2 игрока команды «Динамо-Сунгуль» располагались на игровой площадке вне его поля зрения. Комментариев по эпизоду с нарушением численного состава ни от технического делегата, ни от секундометриста, ни от секретаря он не услышал. Сожалеет, что ни он, ни его напарник, ни технический делегат не смогли зафиксировать нарушение Правил гандбола. Опираясь только на мнение игроков и официальных лиц команды «Зенит» он посчитал неправильным, поэтому им совместно с напарником и техническим делегатом было принято решение на основе увиденного, а именно: оставить право на пробитие 7-метрового броска командой «Динамо-Сунгуль». При просмотре данного эпизода после игры был крайне удивлен. Свою ошибку осознал и принял.

Секретарь и секундометрист нарушения Правил гандбола в данном эпизоде также не зафиксировали.

ГК «Динамо-Сунгуль» в своем объяснении (исх. № 225 от 20.12.2022 г.) сообщает, что в ходе матча командой «Динамо-Сунгуль» возможно были нарушены Правила вида спорта «гандбол» (пункт 4.1), что не было своевременно зафиксировано судейской бригадой матча.

Кроме того, ГК «Динамо-Сунгуль» считает необоснованным и не подлежащим удовлетворению протест ГК «Нева» в части требования о переигровке времени матча, оставшегося с момента возможного нарушения командой «Динамо-Сунгуль» численного состава игроков на игровом поле.

Судейская комиссия ФГР (далее – СудКом) не подготовила запрошенный в Уведомлении о возбуждении дисциплинарного дела детальный анализ действий каждого члена судейской бригады матча на соответствие Правилам гандбола, а предоставила выписку из некоторых пунктов Правил гандбола, касающуюся прав и обязанностей каждого члена судейской бригады (технический делегат, двое судей, секретарь, секундометрист) при проведении матча. Кроме того, СудКом сделала выводы, что на 59 минуте матча произошло нарушение Правила 4.6, которое оказалось не увиденным членами судейской бригады. Непосредственные обязанности следить за правильностью выхода игроков на площадку возложены на секретаря и секундометриста, а также технического делегата, контролирующего их работу. Также ответственность за происходящее во время матча на предмет соответствия Правилам, несут судьи матча. Однако, по мнению СудКом, в силу напряженного характера матча, расположения игроков и концентрации на своих обязанностях, судьи не имели никакой возможности оценить количество находящихся на площадке игроков «Динамо-Сунгуль». Исходя из вышеизложенного, СудКом считает, что в силу стечения обстоятельств произошла судейская ошибка, которая, наряду с ошибками игроков и тренеров, является частью игры и не считает, что это нарушение Правил напрямую повлияло на исход матча, поскольку за оставшееся время обе команды забросили каждая по одному мячу, установив окончательный счет 29:29. Также СудКом сделала итоговый вывод о том, что при общем качественном судействе матча, на 59 минуте игры судейской бригадой за судейским столом было не замечено нарушение Правил численного состава игроков команды «Динамо-Сунгуль», которое основывалось на их видении ситуации, что не попадает под определение «протест».

Просмотровая комиссия ФГР, как и СудКом, не подготовила запрошенный в Уведомлении о возбуждении дисциплинарного дела детальный анализ действий каждого члена судейской бригады матча на соответствие Правилам гандбола, а дала только оценку принятого судейской бригадой решения на продолжение матча: ошибка в данной ситуации повлияла на результат матча.

22.12.2022 г. в 17:09 (мск) от ГК «Динамо-Сунгуль» поступило в нарушение сроков представления информации дополнение (исх. № 226 от 22.12.2022 г.) к объяснению (исх. № 225 от 20.12.2022 г.), в котором не была предоставлена новая информация относительно предмета заявленных нарушений. Вместо того, чтобы предоставить новую информацию, в этом дополнении была оказана попытка давления на членов КомОПС. Генеральный директор ГК «Динамо-Сунгуль» А.М. Косачев считает, цитата «необходимым отметить, что применение различных подходов» *(возможное удовлетворение протеста и решения, вынесенные по дисциплинарному делу № 07/22\_23/ДД по жалобе ГК «ЛАДА»)* «при принятии решений КомОПС по делам со схожими обстоятельствами будет свидетельствовать о непоследовательности принятия решений членами КомОПС и их субъективности, а также повлечет формирование противоречивой практики рассмотрения дисциплинарных дел, что может негативно сказаться на авторитете юрисдикционных органов Федерации гандбола России». Данное мнение говорит о плохом знании автором Правил гандбола и нормативных документов ФГР. После более детального изучения того, что изложено в дополнении, КомОПС примет решение о форме реагирования на данное дополнение.

В результате анализа поступившей информации КомОПС **УСТАНОВИЛА:**

1. На 58:54 игрового времени, при счете 28:27 в пользу команды «Зенит» (С.-Петербург) игрок команды «Динамо-Сунгуль» Пышкин Александр (№13) вышел восьмым игроком на игровую площадку, тем самым нарушив Правило 4.1.

2. В нарушение требований пункта «А» Методических рекомендаций 7 «Остановка игры секундометристом или техническим делегатом» секундометрист или технический делегат немедленно не прервали игру, тем самым создали возможность для назначения 7-метрового броска в ворота команды «Зенит».

3. Судьи не отреагировали на попытки официальных лиц и игроков команды «Зенит» привлечь их внимание к выходу на игровую площадку дополнительного игрока команды «Динамо-Сунгуль», тем самым нарушив требование второго абзаца Правила 17.5.

Секундометрист и технический делегат отреагировали на попытки официальных лиц и игроков команды «Зенит» привлечь их внимание только через 18 секунд после того, как был назначен 7-метровый бросок и игрок команды «Динамо-Сунгуль» Пышкин Александр (№13) уже покинул игровую площадку.

4. Данная ошибка судейской бригады матча повлияла на результат матча, что подтверждается выводом Просмотровой комиссии ФГР.

КомОПС, изучив доказательственную базу, руководствуясь принципами честной и справедливой игры (fair play), проанализировав принятые решения по аналогичным и подобным ситуациям, имевшим место в соревнованиях по гандболу, приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Протест АНО «Гандбольный клуб «Нева» (С.-Петербург) от 18.12.2022 г. **удовлетворить**.
2. Первоначальный взнос за рассмотрение протеста в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей 00 коп. **возвратить** АНО «Гандбольный клуб «Нева» (С.-Петербург).
3. Результат матча № 61 Чемпионата России по гандболу среди мужских команд Суперлиги сезона 2022-2023 гг. между командами «Зенит» (С.-Петербург) - «Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.), состоявшегося 17.12.2022 г. в г. С.-Петербурге, **отменить**.
4. **Назначить** переигровку последних 66 секунд матча № 61 Чемпионата России по гандболу среди мужских команд Суперлиги сезона 2022-2023 гг. между командами «Зенит» (С.-Петербург) - «Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.) на 15 апреля 2023 года в г. Снежинске. Переигровку провести только в составах, определенных протоколом матча 17.12.2022 г. № 61 Чемпионата России по гандболу среди мужских команд Суперлиги сезона 2022-2023 гг. между командами «Зенит» (С.-Петербург) - «Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.). Игрок команды «Динамо-Сунгуль» Пышкин Александр (№13) не имеет права принимать участие в переигровке. Переигровку начать:
  - а) счет 28:27 в пользу команды «Зенит» (С.-Петербург),
  - б) игровое время на табло 28:54 (58:54),
  - в) команда «Динамо-Сунгуль» в составе 6 игроков,
  - г) свободный бросок команды «Зенит» (С.-Петербург) согласно игровой ситуации на площадке, которая возникла при нарушении командой «Динамо-Сунгуль» (Челябинская обл.) правила 4.6 Правил гандбола (дополнительный игрок вышел на игровую площадку без замены),
  - д) команда «Зенит» имеет право на командный тайм-аут.
5. Расходы по проведению переигровки (проживание судей и технического делегата, оплата за работу судейской бригады, статистиков ИАС и трансляция переигровки) возлагаются на Федерацию гандбола России.
6. Работу судейской бригады матча в составе технический делегат, двое судей, секретарь, секундометрист признать неудовлетворительной.

В случае неудовлетворительного исполнения обязанностей в результате удовлетворения протеста судьи, технический делегат, секретарь и секундометрист подлежат ответственности, предусмотренной п.1 ст. 37 Дисциплинарного регламента ФГР:

№ п/п	Субъект нарушения (игрок/официальное лицо, команда)	Вина (установлена/ не установлена)	Санкция
1	Валерий Худоерко, технический делегат	Установлена	1. Временный перевод на судейство Соревнований уровня «2» сроком на 1 (Один) месяц. 2. Штраф в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей 00 коп.
2	Даниил Матюхин, судья	Установлена	1. Временный перевод на судейство Соревнований уровня «2» сроком на 1 (Один) месяц. 2. Штраф в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей 00 коп.

3	Иван Мельников, судья	Установлена	1. Временный перевод на судейство Соревнований уровня «2» сроком на 1 (Один) месяц. 2. Штраф в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей 00 коп.
4	Мария Матвеева, секретарь	Установлена	1. Штраф в размере 2 000 (Две тысячи) рублей 00 коп.
5	Анастасия Каревская, секундометрист	Установлена	1. Штраф в размере 2 000 (Две тысячи) рублей 00 коп.

В соответствии с п. 8 ст. 26 Дисциплинарного регламента ФГР опубликовать решение КомОПС по данному дисциплинарному делу на официальном сайте ФГР.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Получатель: Общероссийская общественная организация «Федерация гандбола России».

ИНН/КПП 7704016264 / 770401001

ОГРН 1037700098072

Телефон: +7 495 637 09 21

Расчетный счет 40703810200080000090 в Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве

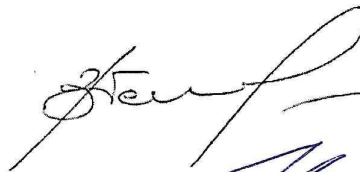
Кор. счет 30101810145250000411

БИК 044525411

Разъясняем, что штраф подлежит уплате в течение 15 (Пятнадцать) дней с момента вынесения решения (п. 2 ст. 7 Дисциплинарного регламента ФГР). В случае неуплаты штрафа в установленный Дисциплинарным регламентом ФГР срок, юрисдикционный орган вправе возложить дополнительное наказание за неоплату штрафа в виде 50 % от суммы присужденного штрафа (п. 3 ст. 19 Дисциплинарного регламента ФГР).

Решение может быть обжаловано в Спортивно-арбитражную комиссию ФГР в установленные Дисциплинарным регламентом ФГР сроки.

**Председатель комиссии**



**В.В. Поладенко**

**Члены комиссии:**



**Д.В. Бочарников**

**Е.С. Гостев**

**А.В. Чайкаускас**

**И.А. Чернега**